

**Zielona Góra, 22 lipca 2022 r.**

**Janusz Życzkowski**  
**Red. naczelny Gazety Lubuskiej**  
**al. Niepodległości 25**  
**65-042 Zielona Góra**

**Prokuratura Rejonowa**  
**w Zielonej Górze**  
**ul. Partyzantów 42**  
**65-332 Zielona Góra**

### **ZAWIADOMIENIE O PODEJRZENIU POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA**

Niniejszym, działając w jako redaktor naczelny Gazety Lubuskiej, wydawanej przez Polska Press spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Domaniewska 45, 02-672 Warszawa, informuję o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia poprzez Elżbietę Annę Polak, Pawła Kozłowskiego oraz ew. inne osoby:

- czynu określonego w art. 43 i 44 ustawy Prawo prasowe, Dz.U. 1984 Nr 5, poz. 24, t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1914, w związku z art. 231 ustawy Kodeks karny, Dz.U. 1997 Nr 88, poz. 553, t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1138,

polegającego na:

utrudnianiu i tłumieniu krytyki prasowej – a co najmniej usiłowanie popełnienia tych czynów – na skutek przekroczenia swoich uprawnień, polegającym na skierowaniu do mnie jako redaktora naczelnego periodyku Gazeta Lubuska, w dniu 16 lipca 2022 roku pisma, w którym Rzecznik Prasowy Zarządu Województwa Lubuskiego, działający za pełną zgodą i akceptacją Pani Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbiety Anny Polak, wzywa do „dokonanie rzetelnej weryfikacji osób”, z którymi pracuję a w ostatnim akapicie pisma znajduje się informacja/groźba skorzystania z instrumentów prawnych aby „wyegzekwować od dziennikarzy GL i Pana, jako redaktora naczelnego, by przekazywane przez GL informacje dotyczące działań Samorządu Województwa Lubuskiego, działań Zarządu Województwa czy też pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego były przedstawiane w sposób prawdziwy i rzetelny.

Jednocześnie wnoszę o:

1. o przeprowadzenie dowodu z załączonych dokumentów,
2. o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadków:
  - a. Janusza Życzkowskiego,
  - b. Grzegorza Widenkę,

wezwanie na adres redakcji w Zielonej Górze, na okoliczność skierowania pisma z dnia 14 lipca 2022 roku, przebiegu spotkania w Urzędzie w dniu 16 lipca 2022 roku, nacisków ze strony Pani Marszałek na redakcję Gazety Lubuskiej,

### **UZASADNIENIE**

W dniu 16 lipca 2022 roku na ręce Grzegorza Widenki, Prezesa Oddziału Polska Press sp. z o.o. w Zielonej Górze, trafiło pismo załączone do niniejszego zawiadomienia. Pismo to zostało przekazane osobiście w trakcie spotkania w tym dniu w gabinecie Marszałka Województwa Pani Elżbiety Polak. W spotkaniu uczestniczyła osobiście Pani Marszałek, Rzecznik Urzędu Paweł Kozłowski oraz radca prawny Urzędu, oraz Grzegorz Widenka z adwokatem reprezentującym tego dnia wydawcę Gazety Lubuskiej.

Z relacji Grzegorza Widenki wynikało, że podczas spotkania Pani Marszałek przedstawiła swoje oczekiwania wobec nierzetelnego jej zdaniem autora publikującego na łamach Gazety – Roberta Bagińskiego. Jednoznacznie wynikało z sugestii Pani Marszałek, że oczekuje podjęcia stanowczych działań mających na celu powstrzymanie Pana Bagińskiego od pisania artykułów niekorzystnych dla niej samej i dla Urzędu. Przywoływała konkretne artykuły autorstwa Bagińskiego zwłaszcza dotyczące aktualnych w ostatnim czasie oskarżeń pod adresem dot. mobbingu i molestowania w WORD w Gorzowie Wielkopolskim. Jak podaje się w piśmie „Autor tych publikacji nie tylko kłamliwie przedstawia przebieg sprawy i świadomie rozdmuchuje bardzo delikatny temat, ale co jest szczególnie naganne, nigdy nie zwraca się do podmiotu i osób, które tak krytycznie sam przedstawia w swoich publikacjach”.

W piśmie znajdują się odwołania do uprzedniej karalności Pana Bagińskiego: „Znamienne jest to, że osoba, którą akceptuje Pan w zespole GL, niejednokrotnie miała już problem z prawem i łamaniem tych wyżej wskazanych zasad etyki i obowiązków

rzetelnego dziennikarstwa”. W/w był w przeszłości karany jednakże czyny objęte skazaniem są już jednak traktowane jako niebyłe z powodu zatarcia. Wywieranie jednak presji poprzez odwołanie się do przeszłości autora budzi mój daleko idący niesmak i sprzeciw. Autor ten porusza ostatnio niewygodne dla Pani Marszałek tematy, ale do tego powołana też została prasa – ma pisać o rzeczach interesujących i ważnych społecznie dla mieszkańców. „Bohaterzy” tych wydarzeń czy to pierwszo czy drugoplanowi nie mogą dyskredytować autorów poczytnych artykułów w Gazecie, a tak też należy odbierać pismo od Pani Marszałek.

Jeszcze przed otrzymaniem pisma i spotkaniem dotarła do redakcji anonimowa przesyłka, w której znalazły się kopie sądowych dokumentów oraz lista sygnatur zatartych spraw z udziałem Bagińskiego. Niewątpliwie należy powiązać te fakty i traktować jako przejaw niedopuszczalnego nacisku na redakcję i dziennikarzy.

W mojej ocenie Pani Marszałek działając również za pośrednictwem Rzecznika przekroczyła swoje uprawnienia w rozumieniu art. 231 kodeksu karnego:

#### Art. 231

§ 1. Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 3. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 działa nieumyślnie i wyrządza istotną szkodę, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 4. Przepisu § 2 nie stosuje się, jeżeli czyn wyczerpuje znamiona czynu zabronionego określonego w art. 228.

Trzeba zaznaczyć, że do kontroli prawdziwości i rzetelności sporządzanych publikacji prasowych powołany jest sąd zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego i prawa prasowego. Pani Marszałek wprost stwierdziła w trakcie spotkania, że nie będzie korzystać ze znanych jej instytucji sprostowania czy wezwania do zaprzestania i usunięcia skutków naruszeń dóbr osobistych, a jednak taką groźbę zawarła w końcowym fragmencie pisma. Zgodnie z przepisami Prawa prasowego:

#### Art. 43

Kto używa przemocy lub groźby bezprawnej w celu zmuszenia dziennikarza do opublikowania lub zaniechania opublikowania materiału prasowego albo do podjęcia lub zaniechania interwencji prasowej

- podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

#### Art. 44

1. Kto utrudnia lub tłumi krytykę prasową

- podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

2. Tej samej karze podlega, kto nadużywając swego stanowiska lub funkcji działa na szkodę innej osoby z powodu krytyki prasowej, opublikowanej w społecznie uzasadnionym interesie.

Na podstawie art. 303 kpk wnoszę o wszczęcie i prowadzenie postępowania przygotowawczego celem ustalenia i ukarania winnych. W mojej ocenie zachowanie Pani Marszałek jest niedopuszczalne i winno spotkać się ze zdecydowaną reakcją organów ścigania. Nie ma usprawiedliwienia dla niezgodnych z prawem nacisków na dziennikarzy, podjętych w celu ochrony partyjnych interesów miejscowych urzędników.

Jestem gotów przedstawić kompletny materiał dowodowy w sprawie. Załączam natomiast w tym miejscu kopię przedmiotowego pisma.

W związku z powyższym wnoszę jak we wstępie.